Verônica Regina Müller
(Organizadora)

# PEDAGOGIA SOCIAL E EDUCAÇÃO SOCIAL

Reflexões sobre as práticas educativas no Brasil, Uruguai e Argentina

Vol. 2

Appris editora

Curitiba - PR
2017

Editora Appris Ltda.
1ª Edição - Copyright© 2017 dos autores


**FICHA TÉCNICA**

| | |
|---|---|
| EDITORIAL | Augusto V. de A. Coelho<br>Marli Caetano<br>Sara C. de Andrade Coelho |
| COMITÊ EDITORIAL | Andréa Barbosa Gouveia - USP<br>Edmeire C. Pereira - UFPR<br>Iraneide da Silva - UFC<br>Jacques de Lima Ferreira - PUCPR<br>Marilda Aparecida Behrens - UFPR |
| EDITORAÇÃO | Lucas Andrade \| Thamires Santos |
| ASSESSORIA EDITORIAL | Bruna Fernanda Martins |
| DIAGRAMAÇÃO | Andrezza Libel de Oliveira |
| CAPA | |
| REVISÃO | Camila Dias Manoel |
| GERÊNCIA COMERCIAL | Eliane de Andrade |
| GERÊNCIA DE MARKETING | Sandra Silveira |
| GERÊNCIA DE FINANÇAS | Selma Maria Fernandes do Valle |
| GERÊNCIA ADMINISTRATIVA | Diogo Barros |
| COMUNICAÇÃO | Carlos Eduardo Pereira \| Igor do Nascimento Souza |
| LIVRARIAS E EVENTOS | Milene Salles \| Estevão Misael |

# SUMÁRIO

7

# FORMACIÓN TÉCNICA UNIVERSITARIA EN EDUCACIÓN SOCIAL: DIÁLOGO DE SABERES Y SABERES EN TENSIÓN

*Diego Díaz Puppato*
*Eduardo Ribó*

*"Importan dos maneras de concebir el mundo; Una, salvarse solo, arrojar ciegamente los demás de la balsa y la otra, un destino de salvarse con todos, comprometer la vida hasta el último náufrago"*

*Armando Tejada Gómez*

## Introducción

El trabajo presenta una reflexión sobre la conformación de la Tecnicatura Universitaria en Educación Social a partir de la mirada construida en el I Encuentro de Investigadores en Pedagogía Social en Montevideo, Uruguay (2016), así como también en el V Seminario Internacional de Movimientos Sociales, Historia, Antropología, Educación y Alternativas Políticas en Latinoamérica, Mendoza Argentina (2016).

Ese espacio compartido invitó a deliberar sobre el campo de la Educación Social en la Universidad, en una dinámica de diálogo y tensión de saberes, de apertura y aceptación al desafío de la construcción conjunta.

La Tecnicatura Universitaria en Educación Social se sustenta en una concepción de aprendizaje y de enseñanza entendidos como procesos intersubjetivos, en constante deconstrucción y construcción, que ponen en juego la diversidad de miradas y experiencias. Esta propuesta forma parte de la renovada oferta académica de la Universidad Nacional de Cuyo y se lleva a cabo conjuntamente entre la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales y la Facultad de Educación, con sede en esta última. La misma expresa una opción formativa, que destaca la figura del Educador Social como un integrante del campo socioeducativo inmerso en el territorio institucional, social y pedagógico, en contacto directo con las poblaciones con quienes configura su práctica. Este proceso de implicación comienza en la formación y continúa en su hacer, se procura formar a educadores competentes para desarrollar una mirada crítica sobre dinámicas socioeducativas e institucionales en constante cambio y propiciar acciones educativas que profundicen las oportunidades de transformación social e inclusión educativa.

## 1. Marco institucional

La Universidad Nacional de Cuyo, en el año 2014, firmó un 'Contrato – Programa' con el Ministerio de Educación de la Nación Argentina que preveía la creación de 8 carreras, entre ellas se encontraba la Tecnicatura en Recreología, que, luego de distintos procesos de consulta, reflexión, análisis, discusión y ajuste, culminó constituyéndose como Tecnicatura Universitaria en Educación Social, en adelante TUES.

El Plan de Estudio de la TUES fue realizado por un equipo multidisciplinario constituido *ad hoc* por docentes de dos unidades académicas de la Universidad Nacional de Cuyo: Facultad

de Educación y Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Se estableció a la primera como sede principal de la misma.

El proceso de elaboración duró cerca de un año e incluyó instancias de debate sobre posicionamientos, revisión de ofertas semejantes y el trabajo con instituciones y actores territoriales que llevan a cabo acciones socioeducativas en la provincia de Mendoza. Asimismo se consultó a especialistas que se desempeñan en otros espacios formativos semejantes y a los distintos departamentos de las facultades involucradas.

Finalizando el mes de setiembre de 2015 se aprobó la creación de la carrera y el plan de estudio y se abrió el periodo de inscripción. Actualmente, los primeros estudiantes se encuentran cursando su segundo año.

Se considera que la tecnicatura emerge como una respuesta de la Universidad Nacional de Cuyo a las demandas en educación crítica y a una interpelación concreta en el campo socioeducativo: la de generar espacios de aprendizaje en los que se incentive la educación social. No se pretende, entonces, que la academia, en este caso, la Universidad, fuerce la creación de una carrera que no ha sido demandada en el medio ni de dejar afuera de esta toma de decisión a los actores que hasta ahora han desempeñado dichas funciones sin titulación o con titulaciones relacionadas Por el contrario, se propone reivindicar la identidad del educador social a través de una formación que trasciende el sistema escolar primario y secundario, para asumirlo en el ámbito de la educación universitaria. En este sentido, el Consejo Asesor Permanente de la Universidad Nacional de Cuyo, en su publicación Demanda Social a la Universidad: Percepciones, expectativas y propuestas sobre la pertinencia de la Educación Superior en Mendoza (2010), identifica la formación en educación no formal como una necesidad concreta y sentida por sujetos que están interviniendo en las comunidades para así generar espacios de aprendizaje en los que se incentive la

transformación social. También cabe destacar la pertinencia de la Tecnicatura en Educación Social con los objetivos que plantea el Proyecto de Expansión de la oferta académica de la Universidad y que fuera presentada a la Secretaría de Políticas Universitarias del Ministerio de Educación de la Nación Argentina. Citamos textualmente un objetivo principal del convenio marco 151/14:

> La educación superior debe ser de carácter público, gratuito y con alta pertinencia y responsabilidad social. El conocimiento que se produzca y transfiera desde la universidad deberá orientarse a combatir la pobreza, la desigualdad y la inequidad social.

## 2. Algunos diálogos y tensiones

La propuesta interfacultad: *Trasponer la burocracia favoreciendo la mirada transversal.*

Entre las sugerencias del contrato-programa que dio origen a la carrera se encuentra la que plantea la creación de ofertas interfacultades. Esto constituyó una gran oportunidad para dar lugar al aprovechamiento de distintos campos disciplinares, así como para 'romper' las estructuras estancas que supone el abordaje por una única facultad.

Del mismo modo, un trabajo con estas características requirió de la alteración de circuitos burocráticos y administrativos consolidados en distintas instituciones, para dar operatividad y viabilidad a la tarea emprendida, tanto para la construcción del plan de estudio, como para su implementación. Esto supuso, no solo la generación de ámbitos de intercambio y trabajo, sino que demandó un cambio de actitud de los docentes, un corrimiento de los 'lugares conocidos', del lugar del saber que aporta la experticia profesional, para propiciar un intercambio de conocimientos

que permitiera una construcción fructífera. Ciertamente, el trabajo interfacultad propone el generoso ejercicio de poner en dudas el propio quehacer profesional y las acostumbradas lógicas de funcionamiento para dar lugar a prácticas nuevas que pueden significar desaprender para aprender o reaprender otros modos de construcción curricular y de enseñar.

La conformación del equipo: *Cuando lo posible es lo deseable.*

El desarrollo de un plan de estudio requiere de la conformación de un equipo que asuma la responsabilidad de su construcción. Se constituyó una comisión de profesores de las dos unidades académicas y algunos referentes que, aunque no estaban en vinculación laboral con la Universidad, tienen profunda relación con el campo ocupacional futuro de los egresados. La designación fue realizada por invitación de la gestión y se sustanció a través de una contratación eventual.

Debido a que se trataba de una carrera nueva, no existen en la Universidad Nacional de Cuyo, ni en la provincia de Mendoza, especialistas formados académicamente en el campo. Por ello, se organizó un equipo con perfiles complementarios y distintos grados de trayectoria de trabajo en el terreno de la Educación Social. Así es que se concretó una comisión de profesionales con formación académica y experiencia en el campo educativo general, la recreación, el trabajo social, la sociología, la psicología comunitaria, la educación especial, la primera infancia y la gestión administrativa.

La dinámica de trabajo se dio en torno a producciones en pequeños grupos que se discutían en plenarios semanales, con algunas instancias intensivas de validación y discusión con actores reconocidos del medio local e instituciones de referencia.

Una tecnicatura y la Educación Social en el ámbito universitario: *Resistencias a la inercia.*

La universidad es llamada y considerada una "Casa de Altos Estudios" y ciertamente puede ser así. De hecho, es esta institución la habilitada para el desarrollo y dictado de las propuestas educativas con mayor acreditación y, para las profesiones, con mayor calificación social.

En el ámbito de la Universidad Nacional de Cuyo, como en casi todas las universidades nacionales, las carreras que conforman la oferta académica están preeminentemente constituidas por propuestas de grado y, en segundo término, de posgrado. En este contexto institucional, las carreras tienen una valoración subjetiva, la formación de grado es considerada prestigiosa y el posgrado más aún. Esta gradación, de construcción intersubjetiva, ubica a las tecnicaturas en un lugar de cierta depreciación respecto de las demás ofertas, sostenida por alguna representación sobre este tipo de estudio, por los requisitos de ingreso y aprobación que tiene o han tenido históricamente y por la duración de las mismas.

Esta mirada que subvalora las tecnicaturas, respecto de las ofertas tradicionales, provoca un rechazo ante estas que puede transformarse en obstáculos para su aprobación de , entendiendo que la presencia de ellas supone una degradación de la propuesta académica de una facultad. Con esto se está privilegiando el ajuste de la oferta a cierta tradición institucional en desmedro de la búsqueda de formatos de mayor adecuación con las demandas de ciertos sectores de la sociedad.

Abrir la puerta a la formación en estos aspectos, comporta la resignificación de los espacios institucionales y los campos de desarrollo profesional de los equipos de cátedra. Asimismo, contemplar estas propuestas comprometidas con el desarrollo social de los sujetos que forman parte de los distintos conjuntos

de una sociedad y dirigidas a sectores que tradicionalmente no han tenido, ni tienen acceso a la Universidad, representa una apertura democrática de una institución que históricamente ha sido pensada para determinados sectores hegemónicos y que ha atendido una agenda no siempre comprometida con el bien de los sectores vulnerados.

Entre la vacancia y la superposición: *De la Recreología a la Educación Social y las tensiones con los profesorados y con la carrera de trabajo social.*

El contrato-programa previó una tecnicatura en recreología que luego devino en Educación Social. Esta primera elección respondió a diagnósticos de la necesidad de esta formación. En las primeras reuniones del equipo de trabajo comenzó a vislumbrarse que habían dos inconsistencias para definir un plan de estudio en recreología: una, de orden epistemológico y, la otra, relacionada con el estudio de demanda.

Los análisis epistemológicos en relación con la recreología arrojaron que este campo tiene un recorrido constitucional insuficiente y de frágil consistencia como para dar lugar a un planteo formativo. ¿Qué es la recreología como campo disciplinar? ¿Cuál es su corpus teórico? ¿Qué antecedentes existen en otros espacios institucionales? Las respuestas a estas preguntas resultaban muy ambiguas y tenían muchas debilidades. No resultaba apropiado y prudente embarcarse en un proyecto tan complejo como es la constitución de una nueva carrera sobre un campo disciplinar tan poco definido.

El proceso de cambio de denominación tuvo cuatro momentos. Estos momentos dieron lugar a ajustes y cambios de rumbos en el equipo de trabajo y permitieron la negociación progresiva con las autoridades del contrato-programa. Las cuatro denominaciones que marcaron el proceso son: "Recreología", "Re-

creología con orientación en Educación Social", "Educación Social con orientación en Recreología" y, finalmente, "Educación Social".

Estas mutaciones y transformaciones de la denominación produjeron tensiones con referentes de las carreras de Profesorado y de Trabajo Social. En ambos casos, por una eventual superposición de los técnicos en Educación Social con los docentes de Educación Primaria e Inicial y con los Trabajadores Sociales. Ciertamente, las acciones educativas y sociales en un determinado colectivo tienen como actores privilegiados a determinados profesionales consolidados en el tiempo como referentes de ciertas problemáticas, sin embargo, eso no agota las posibilidades de intervención, por el contrario, analizar una situación únicamente desde ciertas matrices disciplinarias puede resultar un encapsulamiento de las necesidades a las respuestas posibles, restringiendo otros abordajes y propuestas de desarrollo.

## A modo de conclusión

La búsqueda permanente de intercambios, de diálogos profundos, de consensos en busca de confluencias y la labor sostenida sobre las tensiones de diversos actores, instituciones y saberes, lejos de interpretarse como aspectos disruptivos o conflictivos fueron vivenciados como oportunidades de transformación y mejora, como un ejercicio continuo.

La construcción realizada en la Universidad Nacional de Cuyo, en relación con la Educación Social, invita a pensar que estos saberes pronto formarán parte de las respuestas necesarias para muchas demandas regionales.

# Bibliografía


CAMORS, J. (2005) **Educación social:** una perspectiva desde (y para) América Latina. En XVI Congreso Mundial De Educadores Sociales. AIEJI-ADESU.

CAPLÁN, N.R. (2010). **El financiamiento de la educación superior a través del presupuesto y la autonomía universitaria:** Son compatibles en la actualidad? ICAP-Revista Centroamericana de Administración Pública (58-59).

CONSEJO ASESOR PERMANENTE, UNCuyo (2010). **Demanda social a la Universidad:** Percepciones, expectativas y propuestas sobre la pertinencia de la Educación Superior en Mendoza. Mendoza, Ediunc

DÍAZ BARRIGA, Á. (2003). Currículum. Tensiones conceptuales y prácticas. **Revista Electrónica de Investigación Educativa**, 5 (2). Consultado 15/07/15: http://redie.ens.uabc.mx.

FERNÁNDEZ BATANERO, J.M. y Velasco Redondo, N. (2003) **La transversalidad curricular en el contexto de la enseñanza superior.** Revista Agenda Académica, Vol. 10 Nº 2.

NÚÑEZ, V. (2006) **Hacia una re-elaboración del sentido de la educación:** Una perspectiva desde la Pedagogía Social. En Educación No Formal. Fundamentos para una política educativa. Montevideo. MEC.

NÚÑEZ, V. (1999) **Pedagogía social:** cartas para navegar en el nuevo milenio. Buenos Aires. Santillana.

PERALTA, M.V. (2001) **Globalización y construcción curricular:** Tensiones y posibilidades. Una perspectiva desde Latinoamérica. Chile. Mimeo.

TORRES SANTOMÉ, J. (2008) Diversidad cultural y contenidos escolares. En: **Revista de educación**, Nº 345.

TRILLA BERNET, J. (1996). **Otras Educaciones**. México. SEP.